

문제1. 제시문 (가-2)를 읽고 제시문(나)와 (다)를 분석하시오.

답란 : 제시문 (가-2)는 낙관성이 현실성에 기반해야 함을 주장하고 있다. 낙관성은 우리에게 일어나는 일련의 사건들에 대해서 완벽하게 이해, 예측할 수 없기에 일종의 한계 속 해석이다. 이러한 낙관성이 현실성에 기반하였을대 이를 현실주의적 낙관성이라고 한다. 현실주의적 낙관성은 잠재적 가치, 변화상황에 대한 재평가를 통해 궁극적으로 어려운 상황일지라고 긍정적 성장을 기대할 수 있다는 관점이다. 하지만 낙관성 또한 해석이기에 오류를 범할 수 있는데 이를 비현실주의적 낙관성이라고 부른다. 비현실적 낙관성은 근거없는 안전감을 환기시켜 장기적인 행복을 방해한다. 낙관성에 대한 2가지 흐름은 제시문(나)와 제시문(다)에서 확인할 수 있다.

제시문(나)와(다)는 모두 낙관성에서 공통점을 찾을 수 있다. (나)에서는 거인을 때려 잡을 수 있다라는 자신의 능력에 대한 낙관성을 (다)는 정상적이지 못한 몸이지만 결혼을 할 수 있다라는 낙관성에 기반을 두고 있다.

하지만 제시문(나)의 경우 비현실적 낙관성이다. 이러한 낙관성은 현실성에 부재로 귀결된다. 돈키호테는 풍차를 거대한 팔 거인으로 생각한다. 즉 돈키호테는 풍차=거인이라는 잘못된 현실성 때문에 거인퇴치하는 과업에 낙관적이었지만 결국 파멸을 받는 불운한 결말을 갖게 된다.

하지만 제시문(다)는 현실주의적 낙관성이다. 제시문에 소개된 여인은 나이 40에 결혼을 못한 불운한 생활을 한다. 그러나 그녀의 낙관성은 변화에 대한 재평가, 잠재적 기회, 인식의 귀결로 나타난다. 그녀의 변화 상황은 화장이다. 그녀는 화장을 통해 나 자신에 대해서 긍정적 재평가가 되고 있다. 또한 이는 결혼신념을 위해 환경적 피드백이라고 볼 수 있다.

이는 "한 편 눈은 멀었으나 한 편 눈은 밝아 있네" 구절로도 확인할 수 있다. 또한 낙관성에 대한 잠재적 기회또한 찾을 수 있는데 이는 한사롭게 단장하면 ~설마 못 맞을까"로 확인할 수 있다. 이러한 낙관성을 기반하여 그녀는 자기도 결혼이 가능하함 인식하고 있다. 이는 제시문(나)와는 정 반대의 결과이다.(999자)

문제2. 제시문(라)를 해석하고 이를 바탕으로 (가-2)를 평가하시오.

제시문 (라)는 현실성과 낙관성의 상관관계를 제시하고 있다. 제시문(라)는 크게 4가지로 구분 가능한데 첫번째는 현실성 정도가 높고 낙관성 또한 높은 집단1, 두번째는 현실성 정도는 높지만 낙관성정도는 낮은 집단2, 세번째는 현실성 정도가 낮지만 낙관성 정도가 낮은 집단3, 마지막으로는 현실성 정도도 떨어지면 낙관성또한 낮은 집단4로 구분할 수 있다. 각 집단별 학업성취도(성적)는 집단1이 가장 우수하고 그 다음으로 집단2, 집단4, 집단3 순이다. 즉 현실성 정도가 높은 집단일때 낙관성이 긍정적 영향을 줄수 있지만 반대로 현실성 정도가 낮은 집단에게는 낙관성이 오히려 해가 된다는 것을 알 수 있다. 이를 통해 내려질 수 있는 결론은 현실성에 기반한 낙관성은 긍정적인 결과를 나타내지만 비현실적 낙관성일 경우 낙관성이 낮은 집단 보다 부정적 결과를 나타낼 수 있음을 시사한다.

(가-1)는 긍정적 환상을 통한 행복성취를 서술하고 있다. 낙관성이 현실적 기반에 두고 있지 않더라도 낙관성 그 자체가 인간에게 행복감을 제공한다는 입장이다. 하지만 이러한 입장은 제시문(라)에 근거하며 정반대의 논지이다. 긍정적 환상을 가진 사람들은 집단3에 대응한다. 즉 긍정적 환상이 자기능력에 대한 현실적 인식이 낮은 것과 동일한다. 성적이 높을수록 행복하다고 가정할 수 있다면 제시문(라)에서 가장 행복도가 낮은 집단은 집단3이라는 것이다. 이는 (가-1)에서 밝힌 긍정적 환상의 학생들이 더 좋은 성적을 낸다라는 사실과 정반대의 진술이다. 그러므로 제시문(라)의 입장에서 (가-1)을 본다면 낙관성이 현실성에 기반하기 않았기 때문에 (가-1)논지는 부적절하다고 평가할 수 있다.(827자)