

### 문제 1

1. 제시문 (가~다)를 일종의 요약적 제시를 하지만, 요약에서 끝나지 않고 인위의 부정, 조건적 인위의 인정, 인위 긍정으로 제시함은 좋은 비교 포인트입니다.
2. 또한 이에서 끝나지 않고 가/나다를 또 다른 기준에서 비교함은 완벽한 비교형식을 보여주고 있네요.
3. 완벽한 답안으로 제가 고칠 부분이 없습니다. 수고했어요 :D

### 문제 2

1. 2문단에서 (가)의 전체적 주제에 따라 (라)를 해석하게 되면 사실 발문의 요구로 인해 (가)->(가)를 분석하게 됩니다. 의미가 없는 분석이 이루어지죠. 따라서 이 때는 (가)의 주제가 아닌 (가-문인화가)의 입장에서 (라)를 바라보고, 이 입장을 통해 (가-주제)를 바라보면 좋은 대응이 될 것이에요.
2. 2문단에서 원석 자체를 순리로 봤는데, (나)의 관점은 순리가 아니라 자연과 인위의 조화이므로 원석 또한 일종의 조화로 봐야겠죠. 자연스러워 보이지만 결국 '인위적으로' 채굴한 상태니까요.
3. 나머지는 큰 문제가 없어요. 3문단에서 관점들을 통해 (가)를 바라보는 것은 완벽합니다. 전체적으로 형식에 대한 이해와 발문에 대한 이해도가 높아 보여요. 하지만 1번지적에서 말했듯이 (가)에 대한 분석은 혼동이 좀 있었던 것으로 보입니다. 이것만 제외하면 좋은 답안으로 합격 수준으로 보여집니다.

수고했어요!

+ 꼭 같이 첨부하는 다른 학생의 답안을 읽어보세요 매우 좋은 답안입니다.