과외 및 수업을 하며 학생분들께 항상 하는 말이 있습니다.

"영어는 국어다"

비문학을 읽을 때처럼 비교,대조도 하고 지시 대명사가 무엇을 가리키는지도 알아야하며 지문 내용이 무엇을 가리키는지 알아야 합니다.

이런 맥락에서 영어는 국어와 다르지 않으며, 국어책을 읽듯이 차근차근 읽고 논리적이고 어긋남 없이 지문을 읽게 하기 위해 이 자료를 만들었습니다.

이 자료를 통해 본인의 사고과정을 점검하시고 부족한 부분이 있다면 배워가셨으면 좋겠습니다.

문제 밑에 해석을 달아두었으니 맨 처음 푸시고 고민하다가 해석이 안되는 부분을 보고 문제를 다시 풀어보시기 바랍니다.

다음 페이지엔 문제 해설을 적어놓았으니 해설과 같은 논리를 거쳐 사고하셨는지 확인하기 바랍니다.

홍영어 수업자료

1.문장요약 (40)

결국 주제 문제와 같습니다.

지문 내용이 주로 A로 구성되어 있다면 요약된 부분도 A가 나오지 문장 구석에 있는 B가 나오지 않습니다.

괜히 뒷부분에 있다는 부담감 때문에 오답률이 조금 나오는 지문이지, 주제 문제와 결코 다르지 않습니다. 주제와 같은 태도를 가지고 문제를 풀어 봅시다.

홍영어 수업자료

<24-09-40>

40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A),(B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Research for historical fiction may focus on under-documented ordinary people, events, or sites. Fiction helps portray everyday situations, feelings, and atmosphere that recreate the historical context. Historical fiction adds "flesh to the bare bones that historians are able to uncover and by doing so provides an account that while not necessarily true provides a clearer indication of past events, circumstances and cultures." Fiction adds color, sound, drama to the past, as much as it invents parts of the past. And Robert Rosenstone argues that invention is not the weakness of films, it is their strength. Fiction can allow users to see parts of the past that have never — for lack of archives — been represented. In fact, Gilden Seavey explains that if producers of historical fiction had strongly held the strict academic standards. many historical subjects would remain unexplored for lack of appropriate evidence. Historical fiction should, therefore, not be seen as the opposite of professional history, but rather as a challenging representation of the past from which both public historians and popular audiences may learn.

홍영어 수업자료

While historical fiction reconstructs the past using

(A) evidence, it provides an inviting description,

which may (B) people's understanding of historical events.

(A) (B) (A) (B)

① insignificantdelay ② insufficient.....enrich
③ concrete enhance ④ outdated improve

⑤ limited ····· disturb

역사 소설을 위한 연구는 문서로 덜 기록된 일반적인 사람, 사건, 또는 장소에 초점을 맞출 수 있다. 소설은 역사적인 맥락을 재창조하는 일상적인 상황, 감정, 분위기를 묘사하는 데 도움이 된다. 역사 소설은 '역사가들이 밝혀낼 수 있는 뼈대에 살을 붙이고, 그렇게 함으로써 반드시 사실이 아니더라도 과거의 사건, 상황, 문화에 대한 더 명확한 표현을 제공하는 설명을 제공한다. 소설은 과거에 색채, 소리, 드라마를 더하여 과거의 부분들을 지어내기까지 한다. 그리고 Robert Rosenstone은 지어내는 것이 (역사) 영화의 약점이 아니고 강점이라고 주장한다. 소설은 역사 자료가 없어서 전혀 표현되지 않았던 과거의 일부를 사용자들이 보도록 해준다. 실제로 Gilden Seavey는 역사 소설 제작자들이 엄격한 학술적 기준을고수했다면, 많은 역사적 주제가 적절한 증거가 없어서 탐구되지 않은 채 남아있을 것이라고 설명한다. 따라서 역사 소설은 전문적인 역사의 정반대의 것으로 여겨져서는 안 되며, 오히려 대중 역사학자와 대중 관객이 모두 그것으로부터 배울 수도 있는 과거에 대한 도전적인 표현으로 여겨져야 한다.

Research for historical fiction may focus on under-documented ordinary people, events, or sites. Fiction helps portray everyday situations, feelings, and atmosphere that recreate the historical context. Historical fiction adds "flesh to the bare bones that historians are able to uncover and by doing so provides an account that while not necessarily true provides a clearer indication of past events, circumstances and cultures." Fiction adds color, sound, drama to the past, as much as it invents parts of the past. And Robert Rosenstone argues that invention is not the weakness of films, it is their strength. Fiction can allow users to see parts of the past that have never — for lack of archives — been represented. In fact, Gilden Seavey explains that if producers of historical fiction had strongly held the strict academic standards, many historical subjects would remain unexplored for lack of appropriate evidence. Historical fiction should, therefore, not be seen as the opposite of professional history, but rather as a challenging representation of the past from which both public historians and popular audiences may learn.

처음부터 끝까지 소설이 적절한 증거가 부족할지라도 사람들의 이해를 풍부하 게 만들 수 있다고 주장하고 있습니다. 제가 밑줄을 그어 놓은 부분이 아니더라 도 답을 선택할 근거는 충분합니다. 한 문제 풀어보니 주제문제를 푸는 것과 다 르지 않다는 말이 이해가 가시나요. 40번 유형도 낯설게 표현했을 뿐 결국은 주제문제다!! 가슴 속 한켠에 두고 문제를 풉시다.

<24-06-40>

40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A),(B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The evolutionary process works on the genetic variation that is available. It follows that natural selection is unlikely to lead to the evolution of perfect, 'maximally fit' individuals. Rather, organisms come to match their environments by being 'the fittest available' or 'the fittest yet': they are not 'the best imaginable'. Part of the lack of fit arises because the present properties of an organism have not all originated in an environment similar in every respect to the one in which it now lives. Over the course of its evolutionary history, an organism's remote ancestors may have evolved a set of characteristics — evolutionary 'baggage' — that subsequently constrain future evolution. For many millions of years, the evolution of vertebrates has been limited to what can be achieved by organisms with a vertebral column. Moreover, much of what we now see as precise matches between an organism and its environment may equally be seen as constraints: koala bears live successfully on Eucalyptus foliage, but, from another perspective, koala bears cannot live without Eucalyptus foliage.

* vertebrate: 척추동물



The survival characteristics that an organism currently carries may act as a(n) <u>(A)</u> to its adaptability when the organism finds itself coping with changes that arise in its <u>(B)</u>.

- (A) (B) (A) (B)
- ① improvement ······diet② surroundings······obstacle③ advantage ····· genes④ regulator ···mechanisms
- ⑤ guide ····· traits

진화 과정은 이용 가능한 유전적 변이에 작용한다. 따라서 자연 선택이 완벽하고 '최대로 적합한' 개체의 진화로 이어질 가능성은 작다. 그보다, 생물체는 '가능한 가장 적합한' 또는 '아직은 가장 적합한' 상태로 환경에 맞춰지게 되는데, 즉 그들이 '상상할 수 있는 가장 좋은 것'은 아니다. 적합성 결여의 일부는 생물체가 가진 현재의 특성 모두가 그 생물체가 현재 살고 있는 환경과 모든 면에서 유사한 환경에서 유래한 것이 아니기 때문에 발생한다. 진화 역사의 과정에서, 생물체의 먼 조상들은 후속적으로 미래의 진화를 제약하는 일련의 특성들, 즉 진화적 '짐'을 진화시켰을 수도 있다. 수백만 년 동안 척추동물의 진화는 척추를 가진 생물체에 의해 달성될 수 있는 것으로 제한되어 왔다. 게다가, 현재 생물체와 그 환경 간의 정확한 일치로 보이는 것의 대부분은 제약으로도 볼 수 있는데, 코알라는 유칼립투스 잎으로 성공적으로 생활하지만, 다른 관점에서는 코알라는 유칼립투스 잎 없이는 살 수 없다.

The evolutionary process works on the genetic variation that is available. It follows that natural selection is unlikely to lead to the evolution of perfect, 'maximally fit' individuals. Rather, organisms come to match their environments by being 'the fittest available' or 'the fittest yet': they are not 'the best imaginable'. Part of the lack of fit arises because the present properties of an organism have not all originated in an environment similar in every respect to the one in which it now lives. Over the course of its evolutionary history, an organism's remote ancestors may have evolved a set of characteristics — evolutionary 'baggage' — that subsequently constrain future evolution. For many millions of years, the evolution of vertebrates has been limited to what can be achieved by organisms with a vertebral column. Moreover, much of what we now see as precise matches between an organism and its environment may equally be seen as constraints: koala bears live successfully on Eucalyptus foliage, but, from another perspective, koala bears cannot live without Eucalyptus foliage.

* vertebrate: 척추동물

이 지문을 읽고 주제 문제와 같이 뭐에 관한 글이었는지 파악한 후, 그대로 문 제를 풀어주시면 될 것 같습니다. 낯섦에 쫄지 맙시다.

생물체의 진화는 주어진 환경에서는 가능한 가장 적합하지만, 가장 좋은 것이 되는 것은 아니라고 말하고 있습니다.

즉, 이후에 진화하는데 '진화적 짐'이 될 수 있으며, 중요한 내용인만큼 코알라 예시를 들어 다시 한 번 설명해 주고 있죠. 정답은 2번입니다.

<23-11-40>

40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A),(B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

"Craftsmanship" may suggest a way of life that declined with the arrival of industrial society — but this is misleading. Craftsmanship names an enduring, basic human impulse, the desire to do a job well for its own sake. Craftsmanship cuts a far wider swath than skilled manual labor; it serves the computer programmer, the doctor, and the artist; parenting improves when it is practiced as a skilled craft, as does citizenship. In all these domains, craftsmanship focuses on objective standards, on the thing in itself. Social and economic conditions, however, often stand in the way of the craftsman's discipline and commitment: schools may fail to provide the tools to do good work, and workplaces may not truly value the aspiration for quality. And though craftsmanship can reward an individual with a sense of pride in work, this reward is not simple. The craftsman often faces conflicting objective standards of excellence; the desire to do something well for its own sake can be weakened by competitive pressure, by frustration, or by obsession.

* swath: 구획

홍영어 수엽자료

Craftsmanship, a human desire that has ___(A)__ over time in diverse contexts, often encounters factors that ___(B)__ its full development.

3 evolved accelerate 4 diminished shape

⑤ diminished ····· restrict

장인정신은 산업 사회의 도래와 함께 쇠퇴한 삶의 방식을 나타낼지도 모르지만, 이것은 오해의 소지가 있다. 장인정신은 지속적이고 기본적인 인간의 충동 즉 일 자체를 위해 그것을 잘하고 싶은 욕망을 말한다. 장인정신은 숙련된 육체 노동보다 훨씬 더 넓은 구획을 가르는데 그것은 컴퓨터 프로그래머 의사 예술가에게 도움이 되고 시민정신과 마찬가지로 그것이 숙련된 기술로서 실행될 때 양육은 향상된다.이 모든 영역에서 장인정신은 객관적인 기준 즉 그 자체의 것에 초점을 맞춘다. 그러나, 사회적 경제적조건은 흔히 장인의 수련과 전념을 방해하는데 즉, 학교는 일을 잘하기 위한 도구를 제공하지 못할 수있고 직장은 품질에 대한 열망을 진정으로 가치 있게 여기지 않을 수 있다. 그리고, 비록 장인정신이 일에 대한 자부심으로 개인에게 보상을 줄 수 있지만, 이 보상은 간단하지 않다. 장인은 흔히 뛰어남에 대한 상충되는 객관적 기준에 직면하며 어떤 일 그 자체를 위해 그것을 잘하려는 욕망은 경쟁적 압력에 의해 좌절에 의해 또는 집착에 의해 약화될 수 있다.

정답:1번

"Craftsmanship" may suggest a way of life that declined with the arrival of industrial society — but this is misleading. Craftsmanship names an enduring, basic human impulse, the desire to do a job well for its own sake. Craftsmanship cuts a far wider swath than skilled manual labor; it serves the computer programmer, the doctor, and the artist; parenting improves when it is practiced as a skilled craft, as does citizenship. In all these domains, craftsmanship focuses on objective standards, on the thing in itself. Social and economic conditions, however, often stand in the way of the craftsman's discipline and commitment: schools may fail to provide the tools to do good work, and workplaces may not truly value the aspiration for quality. And though craftsmanship can reward an individual with a sense of pride in work, this reward is not simple. The craftsman often faces conflicting objective standards of excellence; the desire to do something well for its own sake can be weakened by competitive pressure, by frustration, or by obsession.

* swath: 구획

장인정신은 넓은 영역에서 지속적이고, 그것을 잘하고 싶은 것이다.(+) However이후로 (+)가 (-)로 변합니다. >> 사회, 경제적 혹은 경쟁적 압력에 의해 약화될 수 있다고 말하네요. 정답은 1번입니다.

<23-09-40>

40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A),(B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A striving to demonstrate individual personality through designs should not be surprising. Most designers are educated to work as individuals, and design literature contains countless references to 'the designer'. Personal flair is without doubt an absolute necessity in some product categories, particularly relatively small objects, with a low degree of technological complexity, such as furniture, lighting, small appliances, and housewares. In larger-scale projects, however, even where a strong personality exercises powerful influence, the fact that substantial numbers of designers are employed in implementing a concept can easily be overlooked. The emphasis on individuality is therefore problematic — rather than actually designing, many successful designer 'personalities' function more as creative managers. A distinction needs to be made between designers working truly alone and those working in a group. In the latter case, management organization and processes can be equally as relevant as designers' creativity.

* strive: 애쓰다 ** flair: 재능

홍영어 수엽자로

Depending on the <u>(A)</u> of a project, the capacity of designers to <u>(B)</u> team-based working environments can be just as important as their personal qualities.

(A) (B) (A) (B)

① size coordinate ② cost systematize
③ size identify ④ cost improve
⑤ goal investigate

디자인을 통해 개인의 개성을 보여주기 위한 노력은 놀라운 것이 아닐 것이다. 대부분의 디자이너는 개인으로 일하도록 교육받고, 디자인 문헌은 '그 디자이너'에 대한 무수히 많은 언급을 담고 있다. 개인적인 재능이 일부 상품 범주에서는 절대적으로 필요한 것임에는 의심할 여지가 없는데, 가구, 조명, 소형가전, 그리고 가정용품들과 같은, 낮은 단계의 기술적 복잡성을 가진 상대적으로 작은 물건들에서 특히그렇다. 그러나, 더 큰 규모의 프로젝트에서, 심지어 강한 개성이 강력한 힘을 발휘하는 곳에서도, 상당한 수의 디자이너가 계획을 실행하는 데 참여한다는 사실이 쉽게 간과될 수 있다. 그러므로 개성에 대한강조는 문제가 있는데, 많은 성공한 디자이너 '유명 인사들'이 실제로 디자인을 하기보다는 창의적인 관리자로서의 기능을 더 많이 한다. 진정으로 혼자 일하는 디자이너와 집단을 이루어 일하는 디자이너는 구분되어야 한다. 후자의 경우, 관리 조직과 과정들이 디자이너들의 창의성 못지않게 똑같이 의미있을수 있다.

A striving to demonstrate individual personality through designs should not be surprising. Most designers are educated to work as individuals, and design literature contains countless references to 'the designer'. Personal flair is without doubt an absolute necessity in some product categories, particularly relatively small objects, with a low degree of technological complexity, such as furniture, lighting, small appliances, and housewares. In larger-scale projects, however, even where a strong personality exercises powerful influence, the fact that substantial numbers of designers are employed in implementing a concept can easily be overlooked. The emphasis on individuality is therefore problematic — rather than actually designing, many successful designer 'personalities' function more as creative managers. A distinction needs to be made between designers working truly alone and those working in a group. In the latter case, management organization and processes can be equally as relevant as designers' creativity.

* strive: 애쓰다 ** flair: 재능

상대적으로 작은 복잡성을 가진 문제 >> 개성 강조해도 괜찮음 상대적으로 규모가 큰 문제 >> 개성의 강조가 문제가 될 수 있음. 그러므로 디자이너의 관리자로서의 역할도 중요함. > 정답은 1번

호역어 스연자로

<23-06-40>

40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A),(B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Mobilities in transit offer a broad field to be explored by different disciplines in all faculties, in addition to the humanities. In spite of increasing acceleration, for example in travelling through geographical or virtual space, our body becomes more and more a passive non-moving container, which is transported by artefacts or loaded up with inner feelings of being mobile in the so-called information society. Technical mobilities turn human beings into some kind of terminal creatures, who spend most of their time at rest and who need to participate in sports in order to balance their daily disproportion of motion and rest. Have we come closer to Aristotle's image of God as the immobile mover, when elites exercise their power to move money, things and people, while they themselves do not need to move at all? Others, at the bottom of this power, are victims of mobility-structured social exclusion. They cannot decide how and where to move, but are just moved around or locked out or even locked in without either the right to move or the right to stay.

홍영어 수업자료

In a technology and information society, human beings, whose bodily movement is less $\underline{\hspace{0.1cm}}(A)$, appear to have gained increased mobility and power, and such a mobility-related human condition raises the issue of social (B) .

(A) (B) (A) (B)
① necessary······ inequality ② necessary······ growth
③ necessary····· growth ④ desirable ······ service
⑤ desirable ····· divide

통행의 이동성은 인문학뿐만 아니라 모든 학부의 여러 다른 학과에서 탐구할 수 있는 광범위한 분야를 제공한다. 예를 들어, 지리적 공간이나 가상의 공간을 이동하는 데에서 속도가 증가하고 있음에도 불구하고, 우리의 몸은 점점 수동적이고 움직이지 않는 컨테이너가 되는데, 그것은 인공물에 의해 운송되거나 이른바 정보 사회에서 이동한다는 내적 느낌으로 가득 채워진다. 기술적 이동성은 인간을 일종의 불지병에 걸린(가련한) 존재로 바꾸는데, 그는 대부분의 시간을 휴식을 취하며 보내고 그들의 일상적인 운동과 휴식의 불균형을 맞추기 위해 스포츠에 참여할 필요가 있다. 엘리트가 돈, 사물, 사람을 움직이는 힘을 행사하면서 자신은 전혀 움직일 필요가 없을 때, 우리는 아리스토텔레스의 움직이지 않으면서도 움직이는 존재로서의 신의 이미지에 더 가까워졌는가? 이 권력의 밑바닥에 있는 또 어떤 사람들은 이동성으로 구조화된 사회적 배제의 희생자들이다. 그들은 어떻게 어디로 이동해야 할지 결정할 수 없지만, 이동할 권리도 머무를 권리도 없이 그저 이리저리 옮겨지거나 내쳐지거나, 아니면 심지어 갇히기도 한다.

Mobilities in transit offer a broad field to be explored by different disciplines in all faculties, in addition to the humanities. In spite of increasing acceleration, for example in travelling through geographical or virtual space, our body becomes more and more a passive non-moving container, which is transported by artefacts or loaded up with inner feelings of being mobile in the so-called information society. Technical mobilities turn human beings into some kind of terminal creatures, who spend most of their time at rest and who need to participate in sports in order to balance their daily disproportion of motion and rest. Have we come closer to Aristotle's image of God as the immobile mover, when elites exercise their power to move money, things and people, while they themselves do not need to move at all? Others, at the bottom of this power, are victims of mobility-structured social exclusion. They cannot decide how and where to move, but are just moved around or locked out or even locked in without either the right to move or the right to stay.

기술적 이동성이 증가함으로 인해 인간은 움직이지 않고도 다양한 일들을 할 수 있게됨. 그러나, 이 권력의 밑바닥에 있는 사람들 >> 따양한 일들을 할 수 있는 능력 행사x

<22-11-40>

40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A),(B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Philip Kitcher and Wesley Salmon have suggested that there are two possible alternatives among philosophical theories of explanation. One is the view that scientific explanation consists in the unification of broad bodies of phenomena under a minimal number of generalizations. According to this view, the (or perhaps, a) goal of science is to construct an economical framework of laws or generalizations that are capable of subsuming all observable phenomena. Scientific explanations organize and systematize our knowledge of the empirical world; the more economical the systematization, the deeper our understanding of what is explained. The other view is the causal/mechanical approach. According to it, a scientific explanation of a phenomenon consists of uncovering the mechanisms that produced the phenomenon of interest. This view sees the explanation of individual events as primary, with the explanation of generalizations flowing from them. That is, the explanation of scientific generalizations comes from the causal mechanisms that produce the regularities.

* subsume: 포섭(포함)하다 ** empirical: 경험적인

홍영어 수업자료

Scientific explanations can be made either by seeking the

(A) number of principles covering all observations or by finding general (B) drawn from individual phenomena.

Philip Kitcher와 Wesley Salmon은 설명에 대한 철학적 이론 중 두가지 가능한 대안이 있다고 제안했다. 하나는 과학적 설명이 최소한으로 적은 수의 일반화 아래에 광범위하게 많은 현상들을 '통합'하는 데 있다는 견해이다. 이 견해에 따르면 과학의 목표(혹은 어쩌면 한 가지 목표)는 모든 관찰할 수 있는 현상을 포섭할 수 있는 법칙이나 일반화의 경제적인 틀을 구성하는 것이다. 과학적 설명은 경험적 세계에 대한 우리의 지식을 조직하고 체계화하는데, 체계화가 더 경제적일수록, 설명되는 것에 대한 우리의 이해는 더 깊어진다. 다른 관점은 '인과 관계적/기계론적' 접근이다. 그것에 따르면, 어떤 현상에 대한 과학적인 설명은 관심있는 그 현상을 만들어 낸 메커니즘을 밝혀내는 것으로 이루어져 있다. 이 관점은 개별 사건들에 대한 설명을 일차적으로 보고, 일반화에 대한 설명이 그것들로부터 흘러나온다고 본다. 즉, 과학적 일반화에 대한 설명은 규칙성을 만들어 내는 인과적 메커니즘에서 비롯된다.

정답:1번

Philip Kitcher and Wesley Salmon have suggested that there are two possible alternatives among philosophical theories of explanation. One is the view that scientific explanation consists in the unification of broad bodies of phenomena under a minimal number of generalizations. According to this view, the (or perhaps, a) goal of science is to construct an economical framework of laws or generalizations that are capable of subsuming all observable phenomena. Scientific explanations organize and systematize our knowledge of the empirical world; the more economical the systematization, the deeper our understanding of what is explained. The other view is the causal/mechanical approach. According to it, a scientific explanation of a phenomenon consists of uncovering the mechanisms that produced the phenomenon of interest. This view sees the explanation of individual events as primary, with the explanation of generalizations flowing from them. That is, the explanation of scientific generalizations comes from the causal mechanisms that produce the regularities.

* subsume: 포섭(포함)하다 ** empirical: 경험적인

민줄 친 부분만 잘 봤다면 충분히 잘 풀 수 있었을 것입니다. 이 문제를 통해 배워야 할 점은 중간부분부터 집중하는 것이 아닌, 글의 전반부부터 내용을 차근차근 파악해 나가자. 이 정도면 충분할 것 같습니다.

<22-09-40>

40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A),(B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The computer has, to a considerable extent, solved the problem of acquiring, preserving, and retrieving information. Data can be stored in effectively unlimited quantities and in manageable form. The computer makes available a range of data unattainable in the age of books. It packages it effectively; style is no longer needed to make it accessible, nor is memorization. In dealing with a single decision separated from its context, the computer supplies tools unimaginable even a decade ago. But it also diminishes perspective. Because information is so accessible and communication instantaneous, there is a diminution of focuson its significance, or even on the definition of what is significant. This dynamic may encourage policymakers to wait for an issue to arise rather than anticipate it, and to regard moments of decision as a series of isolated events rather than part of a historical continuum. When this happens, manipulation of information replaces reflection as the principal policy tool.

* retrieve: (정보를) 추출하다 ** diminution: 감소



Although the computer is clearly <u>(A)</u> at handling information in a decontextualized way, it interferes with our making <u>(B)</u> judgments related to the broader context, as can be seen in policymaking processes.

(A) (B) (A) (B)
① competent ······ comprehensive ② dominant ····· biased
③ imperfect ····· informed ④ impressive ····· legal
⑤ inefficient ····· timely

컴퓨터는 정보를 획득하고, 보존하고, 추출하는 문제를 상당한 정도로 해결했다. 데이터는 사실상 무한량으로, 그리고 다루기 쉬운 형태로 저장될 수 있다. 컴퓨터는 책의 시대에는 얻을 수 없는 다양한 데이터를 이용할 수 있게 한다. 그것(컴퓨터)은 그것(데이터)을 효과적으로 짜임새 있게 담고, 그것을 이용할 수 있게 만들기 위한 (특수한) 방식은 더는 필요하지 않으며 암기도 또한 필요하지 않다. 맥락과 분리된 단 한가지 결정을 처리할 때 컴퓨터는 10년 전만 해도 상상할 수 없었던 도구들을 제공한다. 하지만 그것은 또한 관점을 감소시킨다. 정보에 매우 쉽게 접근할 수 있고 의사소통이 순간적이기 때문에, 그것의 중요성이나 심지어 중요한 것의 정의에 관한 관심집중이 감소한다. 이런 역학은 정책 입안자들이 쟁점을 예상하기보다는 발생하기를 기다리게 하고, 결정의 순간을 역사적인 연속의 일부라기보다는 일련의 고립되어 일어나는 일로 간주하게 한다. 이런 일이 일어나면, 정보 조작이 주요한 정책 도구로서의 숙고를 대체한다.

The computer has, to a considerable extent, solved the problem of acquiring, preserving, and retrieving information. Data can be stored in effectively unlimited quantities and in manageable form. The computer makes available a range of data unattainable in the age of books. It packages it effectively; style is no longer needed to make it accessible, nor is memorization. In dealing with a single decision separated from its context, the computer supplies tools unimaginable even a decade ago. But it also diminishes perspective. Because information is so accessible and communication instantaneous, there is a diminution of focuson its significance, or even on the definition of what is significant. This dynamic may encourage policymakers to wait for an issue to arise rather than anticipate it, and to regard moments of decision as a series of isolated events rather than part of a historical continuum. When this happens, manipulation of information replaces reflection as the principal policy tool.

* retrieve: (정보를) 추출하다 ** diminution: 감소

<22-06-40>

40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A),(B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The idea that planting trees could have a social or political significance appears to have been invented by the English, though it has since spread widely. According to Keith Thomas's history Man and the Natural World, seventeenth- and eighteenth-century aristocrats began planting hardwood trees, usually in lines, to declare the extent of their property and the permanence of their claim to it. "What can be more pleasant," the editor of a magazine for gentlemen asked his readers, "than to have the bounds and limits of your own property preserved and continued from age to age by the testimony of such living and growing witnesses?" Planting trees had the additional advantage of being regarded as a patriotic act, for the Crown had declared a severe shortage of the hardwood on which the Royal Navy depended.

* aristocrat: 귀족 ** patriotic: 애국적인

For English aristocrats, planting trees served as statements to mark the <u>(A)</u> ownership of their land, and it was also considered to be a(n) <u>(B)</u> of their loyalty to the nation.

(A) (B) (A) (B)
① unstable…… confirmation ②unstable……exaggeration
③ lasting …… exhibition ④ lasting ……manipulation

⑤ official ····· justification

나무를 '심는 것'이 사회적이거나 정치적인 의미를 가질 수 있다는 생각은, 비록 이후에 널리 퍼져나가기는 했지만, 영국인들에 의해 고안된 것처럼 보인다. Keith Thomas의 역사서, Man and the Natural World에 따르면, 17세기와 18세기의 귀족들은 자신의 재산 정도와 그것에 대한 자신의 권리의 영속성을 선언하기 위해 보통은 줄을 지어 활엽수를 심기 시작했다. 신사들을 위한 잡지의 그 편집자는 자신의 독자들에게 "그런 살아 있고 성장하는 증인들의 증언에 의해 여러분 자신의 재산 경계와 한계가 대대로 보존되고 지속되게 하는 것보다 무엇이 더 즐거울 수 있겠는가?"라고 물었다. 나무를 심는 것은 애국적인 행동으로 여겨지는 추가적인 이점을 가졌는데, 왜냐하면 군주가 영국 해군이 의존하는 경재(활엽수에서 얻은 단단한 목재)가 심각하게 부족하다고 선포했기 때문이었다.

The idea that planting trees could have a social or political significance appears to have been invented by the English, though it has since spread widely. According to Keith Thomas's history Man and the Natural World, seventeenth- and eighteenth-century aristocrats began planting hardwood trees, usually in lines, to declare the extent of their property and the permanence of their claim to it. "What can be more pleasant," the editor of a magazine for gentlemen asked his readers, "than to have the bounds and limits of your own property preserved and continued from age to age by the testimony of such living and growing witnesses?" Planting trees had the additional advantage of being regarded as a patriotic act, for the Crown had declared a severe shortage of the hardwood on which the Royal Navy depended.

* aristocrat: 귀족 ** patriotic: 애국적인

밑줄친 부분을 잘 읽으면 단서가 쉽게 보입되다. | ____ 단서가 다소 명시적이니 글을 꿈꼼하게 읽어주는 것이 중요함을 잊지 맙시다!!